Dirigente Responsabile: Dott. Riccardo ZANELLA - tel.010/548-8536
e-mail: riccardo.zanella@regione.liguria.it
Referente: Dott.ssa Silvana BERLENGIERO - tel. 010/548-8538
e-mail: silvana.berlengiero@regione.liguria.it

Genova, 21/01/2015

Prot. n. 445

OGGETTO: Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 D.Lgs. n. 163/2006, per la fornitura di aghi e siringhe occorrenti alle Aziende Sanitarie della Regione Liguria per un periodo di mesi 36 (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) - Lotti n. 27 - Numero gara 5851611

Risposte alle richieste di chiarimenti pervenute nel periodo 19/1/2015 - 20/1/2015.

In risposta alle sottoelencate richieste di chiarimenti formulati in relazione alla gara in oggetto, sulla base della istruttoria compiuta, si comunica quanto segue:

QUESITO N. 29

Considerati:
- I termini di scadenza di presentazione delle offerte fissato per il 2 febbraio 2015
- Il periodo natalizio, quest'anno ha determinato la chiusura prolungata di circa 3 settimane per le aziende del mercato

Con la presente, al fine di assicurare la massima concorrenzialità alla gara per tutti i suoi lotti, si richiede di posticipare il termine ultimo di presentazione delle offerte di 3 settimane

RISPOSTA:
In calce alla IV risposta di richiesta chiarimenti pubblicata sul sito www.acquistiliguria.it in data 19/1/2015 e con determina in corso di adozione, si provvede a fissare la data e l'ora di scadenza della presentazione delle offerte nel giorno 10/2/2015 ore 12.00

QUESITO N. 30

Nel merito, da quanto si evince dall'allegato F2 (schema d'offerta), i singoli prodotti all'interno dei lotti previsti dalla gara dovranno essere offerti a prezzi uguali anche se si trattasse di prodotti non omogenei.
Considerato che all'interno della procedura di gara sono presenti lotti composti da referenze tra loro eterogenee (es. Siringhe, Aghi per penna da insulina) non assimilabili ad un unico

costo/prezzo in quanto fortemente differenziati per dimensione/diametro/tecnologia, va sottolineato che ciò costituirà un problema nella redazione dell'offerta economica, con forti limitazioni alla partecipazione alla gara.
Quanto sopra aggravato dal fatto che alla ditta offerente ed eventualmente aggiudicataria non è neppure dato di sapere i quantitativi degli specifici prodotti, correndo così il rischio di fornire al prezzo offerto la maggior parte dei prodotti più costosi.
Chiediamo quindi di rivedere le modalità di presentazione dell'offerta, almeno per i lotti più eterogenei, quali siringhe ed aghi penna, prevedendo la possibilità di presentare per ciascuna referenza il relativo prezzo, pur con l'obbligo di rimanere al di sotto di un valore base d'asta complessivo del lotto

RISPOSTA:
Per i lotti 14 ("Siringhe a tre pezzi con ago di sicurezza"), 19 ("Siringhe monouso a tre pezzi – cono luer lock"), 21 ("Siringhe monouso a tre pezzi – cono luer") ai fini di una formulazione delle offerte più ponderata, si è già provveduto a scorporare i fabbisogni presunti per ciascuna referenza.

Per il lotto 17 - "Siringhe per insulina senza spazio morto (uso territoriale)" - si precisa che circa il 50% dei fabbisogni è riferito alle siringhe da ml 0,5 (con ago 29G o 30G).

Per il lotto 20 – "Siringhe luer lock per pompa siringa" – le referenze (siringhe ambrate o no) hanno già prezzi distinti.

Il potenziale offerente, che conosce anche le condizioni generali di mercato quanto alla ripartizione dei consumi tra i diversi prodotti, ha perciò tutti gli elementi per formulare correttamente la propria offerta.

QUESITO N. 31

- Intendiamo portare alla Vs. attenzione che i prezzi a base d'asta da Voi fissati per i lotti 15, 16 e 17 risultano incongrui ed impediscono la partecipazione alla procedura.

- Lotto 15: chiedete siringhe con ago staccabile e sostituibile, si chiede di estendere la partecipazione anche a dispositivi con ago fisso. Anche nel Capitolato Tecnico fornito per il Dialogo Tecnico non era segnalata la richiesta di ago staccabile e sostituibile

RISPOSTA:
Per quanto concerne i prezzi a base d'asta dei lotti 15 e 17, per aumentare il livello di partecipazione alla procedura, le basi d'asta unitarie vengono rideterminate come segue:
- *Lotto 15 da € 0,025 a € 0,030;*
- *Lotto 17 da € 0,035 a € 0,040.*

Per ciò che concerne la richiesta relativa al lotto 15, si confermano i contenuti del capitolato tecnico che tra l'altro testualmente recita: "L'ago potrà essere già montato sulla siringa, oppure fornito separato, ma nella stessa confezione primaria".

QUESITO N. 32

In merito al lotto 22 ed alla Vs. risposta, del 14.01.2015, nella quale si dice che l'assenza di un sistema di miscelazione del campione per standardizzare ed ottimizzare la fase pre-analitica all'interno del processo di emogasanalisi non è da considerarsi requisito obbligatorio né tra

quelli soggetti a valutazione, si evidenzia che la presenza dello stesso è contemplata sia nei criteri di valutazione qualità che nell'allegato F4. Si chiede pertanto di dare ulteriore conferma al chiarimento pubblicato in data 14.01.2015

RISPOSTA:
In attesa di risposta da parte della Commissione Tecnica, come per il quesito n. 24.

QUESITO N. 33

In merito all'allegato F8, avendo la scrivente ditta soggetti muniti di potere di rappresentanza che risiedono all'estero e che sono difficilmente raggiungibili, chiediamo di poter predisporre dichiarazione rilasciata dal ns. legale rappresentante in nome e per conto di tutti i soggetti per i quali è previsto rilascio di tale dichiarazione

RISPOSTA:
La dichiarazione richiesta nell'Allegato F8 può essere rilasciata dal legale rappresentante in nome e per conto dei soggetti residenti all'estero, a condizione che essa contenga tutti gli elementi richiesti per ciascuno dei soggetti.

QUESITO N. 34

Alla luce dei chiarimenti pubblicati che comportano una sostanziale variazione della documentazione da produrre, si chiede, gentilmente, la possibilità di avere una proroga dei termini di scadenza per la presentazione delle offerte

RISPOSTA:
Vedi risposta al quesito n. 29

QUESITO N. 35

In riferimento al lotto 17, in considerazione del limitato utilizzo sul mercato della siringa da 1 ml, al fine di aumentare il confronto competitivo tra le varie aziende, si chiede cortesemente di voler indicare un lotto a parte per la referenza in oggetto, oppure lasciare la possibilità di offerta quale criterio soggetto a valutazione qualitativa

RISPOSTA:
Vedi risposta al quesito n. 30. Si conferma il capitolato tecnico con le successive rettifiche.

QUESITO N. 36

In riferimento ai lotti 16 – 17 – 25 – 26 – 27, considerando la possibilità di offrire differenti G per le misure richieste (es. siringa ml 0.5 – ago 29G o 30G), si chiede di poter suddividere i campioni richiesti per ciascuna misura in modo eguale (150 siringhe per ciascun Gauge)

RISPOSTA:
Si confermano le prescrizioni del capitolato tecnico e cioè:
- *lotto 16 – 300 siringhe in totale ripartite tra ago 29G e ago 30G;*

- *lotto 17 – 300 siringhe ml 0,3*
  300 siringhe ml 0,5 in totale ripartite tra ago 29G e ago 30G
  300 siringhe ml 1 in totale ripartite tra ago 29G e ago 30G;

- *lotto 25 – 300 aghi in totale ripartiti tra le diverse misure di gauge;*

- *lotto 26 – 1000 aghi mm 5 o mm 6 in totale ripartiti tra le diverse misure*
  300 aghi mm 8 in totale ripartiti tra ago 30G e ago 31G
  300 aghi mm 12 in totale ripartiti tra ago 28G e ago 29G;

- *lotto 27 - 100 aghi in totale ripartiti tra le diverse misure di gauge.*

QUESITO N. 37

Busta n. 3 – Documentazione tecnica
La busta n. 3 deve contenere la *"Dichiarazione della presenza delle caratteristiche tecniche richiesti ai prodotti offerti attraverso la compilazione dell'Allegato F4"*. Il Vs. allegato F4 va compilato, per ogni lotto, nella tabella relativa alle "Caratteristiche comuni a tutti i lotti" e nella tabella relativa al lotto specifico che si offre. Sia la tabella delle "Caratteristiche comuni a tutti i lotti" sia il Capitolato tecnico nella parte generale prevede la "Formazione": un progetto formativo e attività di formazione rivolto agli utilizzatori sul funzionamento dei singoli dispositivi. Per i lotti dove non è oggetto di valutazione la "Formazione", quindi non è inserito questo punto nella tabella delle caratteristiche relative al lotto (esempio i lotti con valutazione di idoneità). Vi chiediamo come sarà valutato il documento di "Formazione" e se è necessaria per tutti i lotti.
Vi facciamo presente che tale "Formazione" è necessaria, a nostro parere, solo per i lotti relativi ai "Dispositivi di sicurezza" mentre per gli altri lotti dove l'utilizzo del dispositivo è molto semplice ed intuitivo non lo è (il documento di "Formazione" è previsto come documento obbligatorio al punto 4 nell'Introduzione del Capitolato tecnico (pag. n. 3)).

RISPOSTA:
Si conferma integralmente il punto 4 dell'Introduzione del Capitolato tecnico.
A prescindere dalla valutazione dell'attività di formazione (prevista esclusivamente nei lotti ivi indicati), il progetto formativo è obbligatorio per tutti i lotti e rientra tra gli adempimenti obbligatori dell'aggiudicatario.

IL DIRIGENTE RUP
(Dott. Riccardo Zanella)